



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения _____
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов по философии
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Михайлова Андрей Алексеевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» 03 2025 года

Подпись участника

Алекс

Кросворд

Чистовик

81 (восемь-
десять один)
1. и ~~х~~

2. анизмизм

3. ГНОСЕОЛОГИЯ

4. с

5. Аосуг

6. ~~СОЦИАЛИЗАЦИЯ~~ мистицизм

7. ВЛАСТЬ

8. СОЦИАЛИЗАЦИЯ

9. ЭСТЕТИКА

10. ОБЩЕСТВО

11. УТОПИЯ

12. ФЕНОМЕН

13. ПРАГ ПАЗИТИВИЗМ

14. ГЕРМЕНЕВТИКА

15. ПОДОЗРЕНИЕ

Trap

1. Заданность сознания
2. Опыт $\rightarrow$ мышление $\rightarrow$ воображение
3. Условия для понимания "другого"
4. Беспрелестное сознание (?)

1. Человек не способен узнать, что значим для него мир. То счастью человек обладает чувственными органами (обоняние, осязание, зрение, вкус и слух), и этот аппарат предоставляет первичную информацию в виде ощущений и разума, значит, что наше мышление рассуждений менее и мысленные заперты в рамках чувственного опыта, мы не сможем мысли и вообразить без чувственного опыта.

Наше летучей мышью, так как на него
чувствительный аппарат. На первом этапе
ал, что мы можем вообразить себе такую музу,
но эта мысль обманчива. Воображая себя летучей
мышью, мы моделируем внутри себя муз, так,
как они кажутся, но тогда так это звучит
этот зверёк. Но на самом деле оказывается, что
разумеется не мы мыслим внутри человека, а
наоборот, человек вводит летучей мышью (так же по-
нимаю, индустрия не даёт огульного зверя).

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

~~сравн. в 1980 г. с 1980 г. в 1980 г.~~

Черновик

Понимание другого возможно, но опосредованно. Если под пониманием, например, Мюллер мыши мы подразумеваем выявление устройства её физической организации и на основе этого моделируем ~~с помощью~~ процесс взаимодействия или на основе данных о сетевых взаимодействиях воссоздавать видение Мюллер мыши, то это вполне возможно. Моделирование как ощущаемая необходимость опережает на переводировку в человеческие ощущения. Смотря на зримую призму Мюллер мыши мы не отбрасываем и человеческую призму, а так бы называли бы на ~~на~~ нашу.

Понимание другого возможно, но с оговорками и не в полном виде.

Тестирование сознания невозможно. Понимая под тем самым источник первичной информации, необходимой для создания более сложной последующей, мы не можем себе представить, как ^{но для материальной и информационной} возможно такое сознание (рассудок + мышление) без постоянной подпитки чувственными опытом.

(ИИ - движатель, заведённый на чувственный опыт культуры)

Чешовик

Человек не способен в полной мере узнать, что значит быть лучшей мыслью. Поскольку человек обладает перцептивными чувственными аппаратами (зрение, осязание, слух, вкус и запах), и этот аппарат составляет первичную информацию в наше воображение и мышление, знаешь, что за изменение других источников воображения. Мышление заложено в рамках чувственного аппарата. Человек не может изначально мыслить и воображать без чувственного опыта.

Быть лучшей мыслью, значит, что пережить чувственный аппарат на другой, аппарат лучшей мысли (очевидно, что он уже сильно отличается). На первый взгляд кажется, что мы можем вообразить себе такую мысль, но эта мысль обманчива. Вообразив себе лучшей мыслью на моделируешь & мир так, как нам кажется, ощущая себе этот зверёк. Но получается, что мы не можем намело на мелу лучшей мысли, а ~~какая~~ кажевал на себя её имену, и то воображаемую, а это результата не даст.

Иванович факт в своей работе "Критика частного разума" создает концепты "вещь в себе" и "вещь для нас", где первый представляет из себя мир и предмет вокруг нас такими, какими они ~~явля~~ существуют вне человеческого опыта, а значит не даны нам.

А концепт "вещь для нас" является идеей ~~от~~ о том, что вещь нас нас окружает, и ~~данные~~ даны дается человеку во взаимодействии и проходят в процессе восприятия через "фильм": реперторы, как функциональный аппарат (рассудок) и мышление — а в конечном итоге теряя свой первоначальный вид. Таким образом ощущение лучшей мысли является для нас вещью в себе, из-за невозможности

Сот. слухи ощущения, Чистовик
 а значит ни да мы не можем знать, что значит
 быть летучей мышью на самом деле

2. Если использовать теорию И. Канта, то получается,
 что опыт воображение (рассудок) и мышление (разум)
 образуются через идею "фильтров" (сл. выше). Опыт
 предоставляет рассудку первичную информацию о мире
 (звук, вкус, запах, форма и др.), а который в свою оче-
 редь налагает на полученную информацию подхо-
 дящую категорию, понятие. Он как бы создает, хранит
 в котором хранятся привычные для нас образы. Мышле-
 ние занимается вычлением, рассмотрением вычленен-
 ных структур - идей, ставит ^{цели} за многообразием обра-
 зов (ищет больше из Платона, чем из Канта).

На выходе мы получаем опыт, который трансформи-
 руется в идею или образ.

3. Понимание другого возможно, но только и опосредованно.
 Если ^{такие} под воздействием, например, летучей мыши, позра-
 зивать устройство устройства её физической организа-
 ции и на основе этого моделировать некоторые её свойства
 (такие, как эхолокация или зрение), то а не бытие ~~бытия~~
~~летучая мышь~~ летучая мышь, то это вполне возможно. Современ-
 ные технологии и научные знания позволяют моделиро-
 вать эхолокацию и зрение на основе устройства акустического
 аппарата и сетчатки ~~глаз~~ глаз. Но такие ощущения ~~невозмож-~~
 но обрести на переходов в человеческий опыт. Такие
 образы, которые через зрительную призму не летучей
 мыши, мы не отображаем своего присутствия, а как бы наделены
 на неё чужую. Значит понимание другого возможно,
 но с оговорками и не полным виде.

4. Стабильное бестелесное сознание невозможно. Понимая раз-
 метки источника первичной информации, необходимой для

Создание более сложной последующей, мы не можем себе
 представить эффе^ктивное и стабильное со^здание ~~от~~
~~без~~ без постоянной поддержки чувственным
 опытом. Человек не может без удовлетворения биологиче-
 ских потребностей. Если взять современный
 искусственный интеллект, то он тоже не может об^итаться
 без ^{вытекающей} ~~данной~~ ему информации в ходе обучения, которая
 не ~~сфокусируется~~ ^{вытекает} на телесных источниках. В ходе функцио-
 нирования ИИ работает и анализирует те сведения, ~~созда-~~
~~ются~~ ~~от~~ которые функционируют в культуре и человеке,
 без ~~которых~~ ^{как реальная} ~~которые~~ ^{человека как субъекта в мире.} ~~могут~~ ^{основаны на опыте,} ~~основаны~~ ^{и передаются в культуру}
 Так ~~реальная~~ ^{как реальная} ~~человека как субъекта в мире.~~

Таким образом можно предположить, что, ограничив
 искусственный интеллект (самый близкий пример,
 как ~~мысленное~~ ^{мысленное} на 1-й взгляд, бестелесное сознание) от
 чувственного опыта, он через какое-то время будет
 становиться нежизнеспособным, потому что не будет отве-
 тать требованиям безопасности мира.

Григорьев